



---

119270, г. Москва, Лужнецкая набережная д. 6, стр. 1, офис 302,  
тел. +7 (495) 374-88-26, 565-37-43

---

## ПРЕДЛОЖЕНИЯ

по доработке концептуальных положений проекта федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации»

08 мая 2015г. Правительством Российской Федерации внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» (далее – законопроект), подготовленный Минюстом России и призванный заменить действующий Федеральный закон "О третейских судах в Российской Федерации" (законопроект № 788111-6).

Законопроект разработан во исполнение пункта 11 Перечня поручений по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 27.12.2013 г. №Пр-3086, направлен на решение проблем, возникших в практике третейского разбирательства, и содержит отдельные позитивные нововведения.

Вместе с тем в законопроекте имеются новеллы, которые не соответствуют правовой природе, основным принципам, признанной практике третейского разбирательства, международным стандартам, а также Конституции Российской Федерации.

Прежде всего, к таким положениям относятся нормы ст.44 и ст.48 законопроекта, а также ст. 11 законопроекта в части положений, устанавливающих возможность назначения третейских судей государственными судами.

Так в статье 44 законопроекта предусматривается, что в Российской Федерации, постоянно действующие арбитражные учреждения (постоянно действующие третейские суды) могут создаваться только при некоммерческих организациях.

Тем самым безосновательно дискриминируется многолетний позитивный опыт работы третейских судов при крупнейших хозяйственных холдингах России.

Кроме того, для создания и деятельности таких арбитражных учреждений (третейских судов) необходимо будет получить разрешение, выдаваемое Правительством Российской Федерации.

Без специального разрешения осуществлять функции постоянно действующего арбитражного учреждения смогут только Международный коммерческий арбитражный суд и Морская арбитражная комиссия при Торгово-промышленной палате Российской Федерации.

В статье 48 законопроекта предусматривается прекращение деятельности постоянно действующего арбитражного учреждения по предписанию (решению) уполномоченного органа исполнительной власти.

Следует также отметить, что указанные в законопроекте основания для выдачи разрешения и для прекращения деятельности, постоянно действующего не прозрачны, содержат обтекаемые и абстрактные формулировки, что позволит органам исполнительной власти, при выполнении указанных функций, действовать по своему субъективному усмотрению.

Такой способ регулирования, выходит за рамки антикоррупционных требований, которые, безусловно, должны учитываться при подготовке законопроектов.

Также трудно предположить, что предприниматели будут в большей степени доверять третейским судам, которые полностью контролируются государством, по сути «государственным третейским судам».

Огосударствление третейского разбирательства может привести к тому, что оно останется только на бумаге, а предприниматели будут обращаться за разрешением споров либо в иностранные арбитражные институты, которые независимы от государства, либо в государственные суды, что значительно увеличит судебную нагрузку.

Подобный подход, к решению вопросов третейского разбирательства, явно не соответствует смыслу и целям Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12.12.2013 г. в части касающейся развития третейского разбирательства в России, как института гражданского общества, на новом более качественном уровне.

Кроме того, выполнение Правительством РФ и федеральными органами исполнительной власти функций по выдаче разрешений (лицензированию) третейских судов, а также контрольных функций связанных с выдачей предписаний и решений о прекращении деятельности третейских судов, не может осуществляться этими органами без бюджетного финансирования.

При этом в ФЭО к законопроекту разработчики указывают на то, что бюджетное финансирование для выполнения вышеуказанных функций не понадобится.

Более того, многие статьи законопроекта зачастую повторяют действующий федеральный закон «О третейских судах в Российской Федерации», а в отдельных случаях содержат формулировки, которые трудно назвать более правильными и обоснованными чем аналогичные формулировки действующего закона.

Например: действующий федеральный закон «О третейских судах в Российской Федерации» не содержит норм ограничивающих возможность принятия в постоянно действующем третейском суде правил и процедур разрешения споров разных видов, т.е. допускает наличие таких правил.

Законопроект, подготовленный Минюстом РФ, содержит перечень таких правил и при этом указывает, что этот перечень не является исчерпывающим.

Оправданность такого нововведения, по нашему мнению, отсутствует.

Следует также отметить, что законопроект значительно ограничивает деятельность третейских судов созданных для разрешения конкретного спора и

поэтому не предлагает инструментов даже минимального правового регулирования их деятельности.

По мнению экспертов РЦСТР законопроект должен учитывать следующие критерии:

- создание без бюджетных затрат, инструментов для эффективного, но допустимого государственного и общественного контроля в третейском разбирательстве, учитывая при этом фундаментальные принципы третейского разбирательства (арбитража), и антикоррупционный фактор;

- создание условий для развития третейского разбирательства в России на новом качественном уровне, с целью признания российского арбитража (третейского разбирательства) участниками гражданского оборота именно как института гражданского общества независимого от государства;

- включение в законопроект новых идей, актуальность которых подтверждена, сложившейся позитивной практикой третейского разбирательства;

- новое регулирование деятельности третейских судов, созданных сторонами для разрешения конкретного спора.

При изложенных обстоятельствах, в целях развития в России третейского разбирательства на новом более качественном уровне, которое бы учитывало фундаментальные принципы арбитража, группа авторитетных экспертов в области третейского разбирательства - членов НП «Российский центр содействия третейскому разбирательству» предлагает следующее:

***1). Статью 44 законопроекта изложить в следующей редакции с внесением соответствующих поправок по всему тексту законопроекта:***

**Статья 44. Порядок образования и деятельности третейских судов.**

1. В Российской Федерации могут образовываться, постоянно действующие арбитражные учреждения, далее - постоянно действующие третейские суды, либо третейские суды для разрешения конкретного спора.

Постоянно действующий третейский суд действует при юридическом лице или при юридических лицах, образовавших его.

2. Постоянно действующие третейские суды образуются либо одним юридическим лицом, либо несколькими юридическими лицами, заключившими между собой соглашение об образовании постоянно действующего третейского суда, если эти юридические лица отвечают требованиям настоящего закона.

3. Постоянно действующие третейские суды образуются следующими юридическими лицами, зарегистрированными в Российской Федерации, если это не противоречит настоящему Федеральному закону и соответствует их уставным целям и задачам:

- ассоциациями (союзами), если они осуществляют деятельность не менее пяти лет;

- некоммерческими унитарными организациями или некоммерческими партнерствами, если они осуществляют деятельность не менее пяти лет;

- торгово-промышленными палатами;

- организаторами торговли, осуществляющими деятельность в соответствии с Федеральным законом «Об организованных торгах»;
- публичными (открытыми) акционерными обществами, а также государственными корпорациями, созданными в соответствии с законодательством Российской Федерации, если они осуществляют деятельность не менее пяти лет.

4. Создание постоянно действующих третейских судов адвокатскими образованиями, адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации и Федеральной палатой адвокатов, нотариальными палатами и Федеральной нотариальной палатой, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными и муниципальными учреждениями, федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, и иными лицами, которые не указаны в пункте 3 настоящей статьи, не допускается.

5. По решению юридических лиц, образовавших постоянно действующий третейский суд, могут быть образованы региональные присутствия постоянного действующего третейского суда.

6. Постоянно действующий третейский суд должен иметь полное наименование на русском языке.

Полное наименование постоянно действующего третейского суда на русском языке может содержать только следующие слова или словосочетания: либо «арбитраж при», либо «третейский суд при» и, далее полное или сокращенное наименование юридического лица или нескольких юридических лиц, образовавших постоянно действующий третейский суд, как оно определено в едином государственном реестре юридических лиц Российской Федерации.

По соглашению нескольких юридических лиц, образовавших постоянно действующий третейский суд, в его наименовании, может указываться полное наименование одного юридического лица, являющегося стороной этого соглашения.

Включение в наименование постоянно действующего третейского суда иных слов или словосочетаний не допускается.

Не допускается использование в деятельности и в документообороте постоянно действующего третейского суда государственных символов Российской Федерации, символов и атрибутики государственной и судебной власти Российской Федерации, а также символов и атрибутики органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

7. Постоянно действующий третейский суд считается образованным и может осуществлять деятельность, если его наименование, соответствует требованиям настоящего Федерального закона и когда юридическое лицо или несколько юридических лиц, образовавшее постоянно действующий третейский суд:

- 1) приняли письменное решение или заключили соглашение об образовании постоянно действующего третейского суда;

2) утвердили положение о постоянно действующем третейском суде;

3) утвердили регламент разрешения споров в постоянно действующем третейском суде;

4) утвердили список третейских судей постоянно действующего третейского суда, который может иметь обязательный или рекомендательный характер;

5) создали интернет-сайт постоянно действующего третейского суда, содержащий следующие данные:

- место нахождения, контактные данные, полное и сокращённое наименование постоянно действующего третейского суда и его региональных третейских коллегий (присутствий), при их наличии;

- информацию о юридическом лице (ах), образовавшем (их) постоянно действующий третейский суд;

- фотокопии документов об образовании постоянно действующего третейского суда;

- информацию о третейском разбирательстве с соблюдением, установленных настоящим Федеральным законом, требований конфиденциальности;

6) направили в Верховный Суд Российской Федерации, способом, предусматривающим фиксацию доставки, на бумажном носителе и в электронном виде, следующие документы:

- оригиналы или нотариально заверенные копии документов об образовании постоянно действующего третейского суда;

- выписку из единого государственного реестра юридических лиц с указанием сведений о месте нахождения юридических лиц, образовавших постоянно действующий третейский суд, которая должна быть получена не ранее чем за тридцать дней до дня направления документов;

- копию устава юридических лиц, образовавших постоянно действующий третейский суд;

- документ, свидетельствующий о предоставлении постоянно действующему третейскому суду и его региональным присутствиям, при их наличии, помещения для целей выполнения возложенных на него функций;

- сведения об интернет-сайте, постоянно действующего третейского суда, со ссылкой на домен, зарегистрированный в Российской Федерации на юридическое лицо, образовавшее этот третейский суд;

- доказательства направления в Минюст России или его территориальные органы, способом предусматривающим фиксацию доставки, на бумажном носителе и в электронном виде оригиналов или нотариально заверенных копий документов, свидетельствующих об образовании постоянно действующего третейского суда.

8. Изменения или дополнения, вносимые в документы об образовании постоянно действующего третейского суда, вступают в силу в порядке, установленном пунктом 7 настоящей статьи.

9. Верховный Суд Российской Федерации ведет единый реестр постоянно действующих третейских судов, образованных в Российской Федерации (далее - Реестр) и вносит в него информацию в соответствии с настоящим законом.

Сведения, содержащиеся в Реестре, являются открытыми и общедоступными, носят информационный характер и не являются юридическим актом признания и подтверждения государством факта образования или прекращения деятельности постоянно действующего третейского суда.

10. В Реестр вносится информация о недостатках в документах, об образовании постоянно действующего третейского суда, выявленных, в том числе, Минюстом России или его территориальными органами или Генеральной прокуратурой Российской Федерации или прокурором субъекта Российской Федерации.

11. Порядок образования третейского суда для разрешения конкретного спора определяется по письменному соглашению сторон, которое не может противоречить обязательным правилам настоящего федерального закона, не предоставляющим сторонам права договариваться по отдельным вопросам.

Если в соглашении сторон порядок образования третейского суда для разрешения конкретного спора не определен, то применяются соответствующие положения настоящего федерального закона.

Соглашение об образовании третейского суда для разрешения конкретного спора не может быть заключено путем обмена процессуальными документами сторон.

12. Третейский суд для разрешения конкретного спора считается образованным по настоящему закону, когда:

1) соглашение об образовании третейского суда для разрешения конкретного спора является исполнимым и соответствует требованиям настоящего закона;

2) стороны или одна из сторон соглашения об образовании третейского суда для разрешения конкретного спора направили на бумажном носителе и в электронном виде в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту заключения этого соглашения, следующие документы:

- оригинал или нотариально заверенную копию соглашения об образовании третейского суда для разрешения конкретного спора;

- выписку из единого государственного реестра юридических лиц или из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей с указанием сведений о месте нахождения или месте жительства сторон соглашения, которая должна быть получена не ранее чем за тридцать дней до дня направления в суд, если стороной (-ами) соглашения является физическое лицо (-а) не имеющее статуса индивидуального предпринимателя, то направляется копия (-и) гражданского паспорта сторон (-ы) этого соглашения.

***2) Статью 48 законопроекта изложить в следующей редакции с внесением соответствующих поправок по всему тексту законопроекта:***

#### **Статья 48 Порядок прекращения деятельности третейских судов.**

1. Деятельность постоянно действующего третейского суда может быть прекращена, по решению юридического лица, либо по соглашению юридических лиц, образовавших этот третейский суд, либо в судебном

порядке, по решению компетентного суда, принятому в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством.

2. Деятельность постоянно действующего третейского суда может быть прекращена, в судебном порядке по решению компетентного суда принятому:

1) по иску (заявлению) Минюста России или его территориальных органов или Генеральной прокуратуры Российской Федерации или прокурора субъекта Российской Федерации при наличии следующих обстоятельств:

- при образовании или в деятельности постоянно действующего третейского суда, имеются нарушения закона, если эти нарушения носят неустранимый характер или не были устранены в течение разумного времени после получения юридическими лицами, образовавшими постоянно действующий третейский суд соответствующего требования или влекут нарушение прав и законных интересов государства или неопределённого круга лиц, или имеются обстоятельства, препятствующие дальнейшей деятельности постоянно действующего третейского суда;

- деятельность юридических лиц, образовавших постоянно действующий третейский суд, прекращена в связи с их ликвидацией или признанием их несостоятельными (банкротами), если такие лица в течение разумного срока не приняли решение о прекращении деятельности постоянно действующего третейского суда;

- постоянно действующий третейский суд отсутствует по адресу его места нахождения, указанному в положении о постоянно действующем третейском суде, более трех месяцев и осуществление его деятельности становится невозможным или существенно затрудняется;

2) по иску юридического лица, являющегося стороной соглашения, об образовании постоянно действующего третейского суда, если осуществление деятельности постоянно действующего третейского суда становится невозможным или существенно затрудняется;

3) по иску конкурсного управляющего или ликвидационной комиссии юридического лица, являющегося стороной соглашения, об образовании постоянно действующего третейского суда, если другая сторона (ы) уклоняется от расторжения этого соглашения ввиду прекращения деятельности одной из сторон;

4) в иных случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и иными законами и нормативными актами.

3. Копия решения суда, о прекращении деятельности постоянно действующего третейского суда, направляется в Верховный Суд Российской Федерации и вносится в Реестр.

4. Прекращение деятельности постоянно действующего третейского суда в соответствии с настоящей статьей влечет следующие последствия:

1) решения, принятые постоянно действующим третейским судом до момента прекращения его деятельности не могут быть отменены, а также не может быть отказано в приведении в исполнение таких решений вследствие прекращения деятельности постоянно действующего третейского суда, если отсутствуют иные, установленные федеральным законом, основания;

2) третейское разбирательство, которое началось до момента прекращения

деятельности постоянно действующего третейского суда, прекращается, а спор может быть передан для разрешения в компетентный суд в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством;

3) третейские соглашения, предусматривающие разрешение споров в постоянно действующем третейском суде, деятельность которого прекращена в соответствии с настоящей статьей, третейское разбирательство по которым не было начато до даты прекращения указанной деятельности, считаются неисполнимыми с момента прекращения деятельности постоянно действующего третейского суда.

5. Юридические лица, образовавшие постоянно действующий третейский суд, иные заинтересованные лица, обязаны незамедлительно опубликовать информацию о прекращении деятельности постоянно действующего третейского суда в общедоступных информационных ресурсах и принять меры для внесения соответствующего судебного акта в Реестр.

6. Соглашение об образовании третейского суда для разрешения конкретного спора может быть признано неисполнимым в судебном порядке, по решению компетентного суда принятому:

1) по иску (заявлению) Генеральной прокуратуры Российской Федерации или прокурора субъекта Российской Федерации при наличии следующих обстоятельств:

- отсутствие в третейском соглашении условий, которые названы в настоящем федеральном законе или иных правовых актах, как обязательные для данного вида соглашения;

- несоответствие условий третейского соглашения обязательным для сторон правилам установленным настоящим федеральным законом, если эти нарушения носят неустранимый характер или не были устранены в течение разумного времени после получения сторонами соответствующего требования или влекут нарушение прав и законных интересов государства или неопределённого круга лиц;

- прекращение деятельности любого из юридических лиц, заключивших третейское соглашение в связи с их ликвидацией или признанием их несостоятельными (банкротами), если стороны, в течение разумного срока, не расторгли третейское соглашение;

- гражданин - предприниматель либо гражданин, являющийся стороной третейского разбирательства, умер либо объявлен умершим или признан безвестно отсутствующим;

- дальнейшее осуществление третейского разбирательства становится невозможным или существенно затрудняется;

2) по иску лица, являющегося стороной соглашения, если дальнейшее осуществление третейского разбирательства становится невозможным или существенно затрудняется;

3) по иску конкурсного управляющего в случае признания судом юридического лица, или гражданина-предпринимателя или гражданина, являющегося стороной третейского соглашения, несостоятельным (банкротом) если другая сторона уклоняется от расторжения этого соглашения;

4) по иску ликвидационной комиссии юридического лица, в случае



принятия учредителями юридического лица, являющегося стороной третейского соглашения, решения о ликвидации этого юридического лица, если другая сторона уклоняется от расторжения этого соглашения.

5) в иных случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

7. Признание судом соглашения об образовании третейского суда для разрешения конкретного спора неисполнимым влечет следующие последствия:

1) решение, принятое третейским судом для разрешения конкретного спора до момента признания соглашения об его образовании неисполнимым, не может быть отменено, а также не может быть отказано в приведении в исполнение такого решения вследствие признания соглашения об образовании третейского суда для разрешения конкретного спора неисполнимым, если отсутствуют иные, установленные Федеральным законом основания;

2) третейское разбирательство, которое началось до момента признания соглашения об образовании третейского суда для разрешения конкретного спора неисполнимым, прекращается, при этом спор может быть передан для разрешения в государственный суд, в соответствии с подведомственностью дел установленной процессуальным законодательством.

***3) Статью 11 законопроекта изложить в следующей редакции с внесением соответствующих поправок по всему тексту законопроекта:***

### **Статья 11. Формирование состава третейского суда.**

1. Формирование состава третейского суда производится путем избрания (назначения) третейских судей, при этом сторонам третейского разбирательства, должна быть предоставлена возможность избрания третейских судей.

2. В постоянно действующем третейском суде формирование состава третейского суда производится в порядке, установленном регламентом постоянно действующего третейского суда, который не может противоречить следующим обязательным правилам:

1) При формировании состава третейского суда (арбитража), состоящего из трёх третейских судей, каждая сторона избирает одного третейского судью, а два избранных таким образом судьи избирают третьего третейского судью.

Если одна из сторон не избирает третейского судью в течение 10 дней после получения предложения об этом от другой стороны или от постоянно действующего третейского суда или два избранных третейских судьи в течение 10 дней после их избрания и получения об этом уведомления от постоянно действующего третейского суда, не избирают третьего третейского судью, то соответствующее назначение производится коллегиальным назначающим органом постоянно действующего третейского суда, большинством в 2/3 голосов всех членов этого органа, либо, если это предусмотрено регламентом постоянно действующего третейского суда, единоличным назначающим органом постоянно действующего третейского суда.

2) Если по соглашению сторон или по регламенту разрешения споров в постоянно действующем третейском суде спор подлежит разрешению третейским судьёй единолично и после обращения одной стороны к другой или

после обращения к сторонам спора постоянно действующего третейского суда с предложением об избрании третейского судьи, стороны в течение 10 дней не избирают третейского судью, то соответствующее назначение производится коллегиальным назначающим органом постоянно действующего третейского суда, большинством в 2/3 голосов всех членов этого органа, либо, если это предусмотрено регламентом постоянно действующего третейского суда, единоличным назначающим органом постоянно действующего третейского суда.

3. В постоянно действующем третейском суде формирование коллегиального назначающего органа производится в следующем порядке:

1) коллегиальный назначающий орган постоянно действующего третейского суда избирается в составе не менее пяти человек, из состава физических лиц, включенных в список третейских судей постоянно действующего третейского суда;

2) коллегиальный назначающий орган постоянно действующего третейского суда избирается, лицами, включенными в список третейских судей постоянно действующего третейского суда, большинством более чем в 2/3 голосов, сроком не более чем на пять лет;

3) физическое лицо не может быть избрано членом коллегиального назначающего органа постоянно действующего третейского суда более двух раз подряд.

4. В постоянно действующем третейском суде формирование единоличного назначающего органа производится в следующем порядке:

1) единоличный назначающий орган постоянно действующего третейского суда избирается, из состава физических лиц, включенных в список третейских судей постоянно действующего третейского суда, лицами, включенными в этот список, большинством более чем в 2/3 голосов, сроком не более чем на пять лет;

2) физическое лицо не может быть избрано единоличным назначающим органом постоянно действующего третейского суда более двух раз подряд.

5. Если в регламенте постоянно действующего третейского суда не определены правила формирования состава третейского суда, либо если эти правила не соответствуют настоящему Федеральному закону, то состав третейского суда формируется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

6. В третейском суде для разрешения конкретного спора формирование состава третейского суда производится в порядке, согласованном сторонами, который должен соответствовать следующим обязательным для сторон правилам:

1) При формировании состава третейского суда, состоящего из трех третейских судей, каждая сторона избирает одного третейского судью, а два избранных таким образом третейских судьи избирают третьего третейского судью.

Если одна из сторон не избирает третейского судью в течение 10 дней после получения просьбы об этом от другой стороны или два избранных третейских судьи в течение 10 дней после их избрания и получения

уведомления об этом, не избирают третьего третейского судью, то соответствующее назначение производится назначающим органом постоянно действующего третейского суда, который указан в третейском соглашении, как назначающий орган.

2) Если по соглашению сторон спор подлежит разрешению третейским судьей единолично и после обращения одной стороны к другой с предложением об избрании третейского судьи стороны в течение 10 дней не избирают третейского судью, то соответствующее назначение производится назначающим органом постоянно действующего третейского суда, который указан в третейском соглашении, как назначающий орган.

3) Если в третейском соглашении об образовании третейского суда для разрешения конкретного спора не определен, назначающий орган, либо если назначающий орган, указанный в третейском соглашении, не назначил третейского судью в течение 10 дней с момента обращения к нему сторон, либо одной из сторон, то в случае не избрания сторонами третейских судей, третейское соглашение считается неисполнимым, третейское разбирательство прекращается, при этом спор может быть передан для разрешения в государственный суд в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством.

7. Если сторонами третейского соглашения об образовании третейского суда для разрешения конкретного спора не определены правила формирования состава третейского суда, либо если эти правила не соответствуют обязательным положениям настоящего Федерального закона, то состав третейского суда для разрешения конкретного спора формируется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.